

Ladislava Ľupov  
 Střibrskho 685/10  
 149 00 Praha 4  
 ID DS: fhg4i4x

Vš dopis zn./ze dne:

. j.:  
**MHMP 762601/2025**  
 Sp. zn.:  
**S-MHMP 1984837/2024**

Vyřizuje/tel.:  
**Ing. Karolína Rozenkov**  
**236 005 856**  
 Počet listů/přiloh: **9/0**  
 Datum:  
**10.07.2025**

### **KOORDINOVAN ZVAZN STANOVISKO**

**Magistrátu hl. m. Prahy**  
 podle  176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako doten orgán ve smyslu ustanovení  136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., sprvnho řádu, ve znění pozdejších předpisů (dále jen „sprvn řád“) vydává dle  176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdejších předpisů (dále jen „stavebn zákon“) koordinovan zvazn stanovisko. Dle přilohy . 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2024 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvlstnch organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesen působnosti, zajiřuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinovan zvazn stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 25.11.2024 byla podána řdost od společnosti SNEO a.s., se sídlem Nad Alejí 1876/2, 162 00 Praha 6, I: 27114112, kterou na základě plné moci ze dne 14.11.2024 zastupuje paní Ladislava Ľupov, se sídlem Střibrskho 685/10, 149 00 Praha 4, I: 69807256 (dále jen „řdost“). řdatel v řdosti pořduje vydání závazného stanoviska ve věci:

**„DOSTAVBA SPORTOVN – REKREAČNÍHO AREÁLU PETYNKA PRAHA 6“** na pozemcích parc. . 2213/1, 2213/2, 2213/3, 2235/2, 560/50, 560/51, 560/52, 560/53, 560/54, 560/55, 560/56, 560/57, 560/73, 560/74, 560/75, 560/76, 560/92, 560/93, 2207/41 v k.. Střeřovice (dále jen „záměr“).

Vzhledem k tomu, ře pořdavky na ochranu vřech dotčených veřejných zájmů, kter Magistrát hl. m. Prahy hj, nejsou v rozporu, vydává tmto odbor územního rozvoje

### **souhlasn koordinovan zvazn stanovisko.**

Záměr byl shledán jako přpustn z hlediska následujících dotčených veřejných zájmů:

### **I. Magistrát hl. m. Prahy, odbor bezpečnosti**

dle ustanovení § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru bez podmínek.

### **II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče**

dle § 14, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru z hlediska zájmů státní památkové péče bez podmínek.

### **III. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí**

dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů

posoudil výše uvedený záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí jako přípustný za těchto podmínek:

1. Navrhovaný záložní zdroj elektrické energie bude sloužit výhradně pro napájení požárně bezpečnostních zařízení a pro případ zachování nezbytných funkcí objektu krytého bazénu (SO 02) v případě výpadku elektrické energie z veřejné distribuční sítě, s provozem max. 300 hodin za rok.

2. V souladu s Akčním plánem k PZKO 2020+ Aglomerace Praha CZ01, schváleným usnesením Rady hlavního města Prahy č. 2529 ze dne 19.09.2022, jehož cílem je dosažení imisních limitů na celém území aglomerace a jejich trvalé udržení požadujeme instalovat záložní zdroj elektrické energie s pístovým spalovacím motorem v provedení s nízkými emisemi znečišťujících látek odpovídajícími emisní úrovni Stage IIIA, tj. měrné emise oxidů dusíku (NOX) musí být v úrovni do 4 g/kWh.

3. Prostory pro skladování a zacházení s chemickými látkami a přípravky pro bazénovou technologii budou zajištěny tak, aby nemohlo dojít k úniku závadných látek do kanalizace nebo vod podzemních nebo povrchových. Prostory budou vybaveny záchytnými vanami, případně úkapovými jímkami s objemem alespoň rovným objemu skladovaných závadných látek, podlaha a stěny budou izolovány proti úniku závadných látek do okolního prostředí.

4. Napojením přípojky dešťové kanalizace do zatrubněného koryta vodního toku nesmí dojít k poškození nebo negativnímu ovlivnění zatrubněného koryta vodního toku Brusnice. K povolení záměru u stavebního úřadu bude doložen souhlas správce koryta zatrubněného vodního toku k navržené přípoje dešťové kanalizace napojené do zatrubněné části koryta vodního toku.

## **Odůvodnění:**

Společnost SNEO a.s., se sídlem Nad Alejí 1876/2, 162 00 Praha 6, IČ: 27114112, kterou na základě plné moci ze dne 14.11.2024 zastupuje paní Ladislava Ťupová, se sídlem Stříbrského 685/10, 149 00 Praha 4, IČ: 69807256, podala dne 25.11.2024 „žádost o koordinované závazné stanovisko“, podle § 176 stavebního zákona.

Jelikož žádost nesplňovala náležitosti pro potřeby vydání koordinovaného závazného stanoviska, vyzval dne 13.12.2024 odbor územního rozvoje žadatele k doplnění žádosti ve lhůtě do 30.06.2025 dní, č.j. MHMP 2041200/2024. Žadatel částečně doplnil žádost dne 16.02.2025, č.j. MHMP 142343/2025.

Vzhledem k tomu, že se jednalo o zvlášť složitý případ, odbor územního rozvoje usnesením ze dne 17.03.2025, č. j. MHMP 229898/2025, prodloužil lhůtu pro vydání koordinovaného závazného stanoviska o 30 dnů na celkových 60 dnů a současně o prodloužení lhůty žadatele vyrozuměl.

Vzhledem k tomu, že dokumentace stále nebyla doplněna kompletně, vyzval dne 08.04.2025 odbor územního rozvoje žadatele k doplnění žádosti ve lhůtě do 31.08.2025 dní, č.j. MHMP 327172/2025. Žadatel doplnil žádost dne 09.06. 2025, č.j. MHMP 659425/2025 a dne 12.06.2025, č.j. MHMP 671429/2025, ve stanovené lhůtě.

Jako podklad pro vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru byla předložena dokumentace pro stavební povolení „Dostavba sportovně - rekreačního areálu Petynka, Praha 6“, kterou zpracoval Projekty CZ, s.r.o., Hradiště 96/8, 400 01 Ústí nad Labem, Ing. arch. Zdeněk Šťastný, ČKA 00680, v 10/2024 (dále jen „dokumentace“).

Předmětem záměru je dostavba sportovně - rekreačního areálu Petynka v Praze 6. Jedná se o stavební úpravy nemovitostí č.p. 1072, parc. č. 2213/1, 2213/3, 2235/2, 560/50, 560/51, 560/52, 560/53, 560/54, 560/55, 560/56, 560/57, 560/73, 560/74, 560/75, 560/76, 560/92, 560/93, 2207/41v k.ú. Střešovice, Otevřená 4, Praha 6. Stavba je členěna na stavební objekty:

- SO 02 krytý bazén,
- SO 05 dešťová kanalizace,
- SO 06 zpevněné plochy, komunikace a areálové osvětlení.

### **Ad I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti**

Záměrem nejsou ohroženy chráněné zájmy ochrany obyvatelstva z pohledu § 2 písm. e) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a posouzená dokumentace je zpracována v souladu s § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Záměr nemá žádný vliv na řešení problematiky a zajištění ukrytí ve smyslu metodické pomůcky 'Sebeochrana obyvatelstva ukrytím' vydané Ministerstvem vnitra – generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru ČR v roce 2001.

V oblasti dotčené záměrem se nenachází stavby civilní ochrany podle § 7 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, evidované podle § 15 odst. 2 písm. g) téhož zákona.

Záměr se nenachází v inundačním území Vltavy dle zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Nemůže tak dojít ke zhoršení průběhu

případné povodně a ovlivnění odtokových režimů na území hl. m. Prahy a není nutné plánovat povodňové záchranné a zabezpečovací práce v dotčeném území.

Záměr se nenachází v zóně havarijního plánování podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů. Není proto nezbytné řešit ochranu obyvatelstva před vlivy nebezpečných látek a plánovat opatření k zabezpečení ochrany jeho života, zdraví a majetku.

## **Ad II. Magistrát hl. m Prahy, odbor památkové péče**

MHMP OPP si postupem dle § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyžádal k předloženému záměru písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze (dále jen NPÚ), v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPU-311/113439/2025 ze dne 6.1.2025, které MHMP OPP obdržel dne 6.1.2025. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce nejsou v rozporu s režimem památkové ochrany stanovým pro dotčené území.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se věcně ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek.

Dotčené objekty se nachází v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 9.7.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

Cílem předmětného ochranného pásma je zajištění urbanistických a architektonických hodnot na území památkové rezervace před rušivými vlivy, vyvolanými stavebními změnami v jejím okolí, které by ohrožily tyto hodnoty, nebo porušily urbanistickou kompozici, měřítko, případně siluetu. Sledováno je působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k památkové rezervaci.

Předložený návrh dostavby výše uvedeného sportovně rekreačního areálu není v rozporu s režimem památkové ochrany stanoveným pro dané území, neboť realizace předloženého záměru neohrozí hodnoty památkové rezervace, tj. její urbanistickou kompozici, měřítko a siluetu a z hlediska památkové péče je tedy akceptovatelný.

## **Ad III. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí**

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko.

### **Z hlediska ochrany ovzduší**

(Ing. Jarmila Vyšínová, tel.: 236 004 440, e-mail: jarmila.vysinova@praha.eu)

V rámci posuzovaného záměru („DOSTAVBA SPORTOVNĚ – REKREAČNÍHO AREÁLU PETYNKA PRAHA 6“) mají být realizovány následující stacionární zdroje znečišťování ovzduší, uvedené v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon“):

- **Záložní zdroj elektrické energie** - dieselagregát (bez konkretizace typu a výrobce zařízení) o elektrickém výkonu 500 kW<sub>e</sub> a odpovídajícím **jmenovitým tepelným příkonu v palivu cca 1 350 kW** (spotřeba cca 135 l motorové nafty/h), v kapotovaném provedení, umístěném na střeše objektu SO 02 v úrovni 3.NP, cca + 6,800 m. Odtah spalin má být vyveden nad úroveň kapotáže stroje. Tento zdroj má sloužit k zálohování nezbytných funkcí navrhovaného objektu v případě výpadku elektrické energie z veřejné distribuční sítě a pro napájení požárně bezpečnostních zařízení objektu. Provozován má být rovněž v období nezbytných provozních zkoušek zařízení. OCP MHMP očekává provoz v řádu jednotek, případně desítek hodin v kalendářním roce (max. však 300 hodin za kalendářní rok).

Dle zákona se jedná o vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, uvedený v příloze č. 2 k tomuto zákonu pod kódem 1.2.

- **Změna stávajícího spalovacího zdroje** - plynové kotelny o stávajícím celkovém jmenovitým tepelným příkonu cca 580 kW (dva plynové teplovodní kotle Buderus Logano G 434, každý o jmenovitým tepelným příkonu 290 kW, uvažována účinnost cca 95 %), **spočívající v doplnění tohoto zdroje o dva plynové kondenzační kotle Buderus Logano KB372-200, každý o jmenovitým tepelným příkonu 189,9 kW (celkem 379,8 kW).** Celkový jmenovitý tepelný příkon plynové kotelny po realizaci úprav má činit 959,8 kW. Citovaný tepelný zdroj je umístěn v 1.NP stávajícího objektu šaten - tento objekt má být v rámci záměru upraven. Odtah spalin od stávajícího tepelného zdroje je vyveden komínovými tělesy nad úroveň střechy objektu šaten. Odkouření nově instalovaných kotlů, jakož i stávajících kotlů po realizaci záměru, má být vyvedeno cca 1,45 m nad úroveň střechy sousední přístavby objektu SO02.

Dle zákona je stávající plynový tepelný zdroj, provozovaný v objektu šaten, vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší, uvedeným v příloze č. 2 k zákonu pod kódem 1.1. Stejně kategorizován bude tento zdroj i po navrhovaném doplnění dvěma plynovými kotli v rámci záměru.

**Ke stávajícímu tepelnému zdroji OCP MHMP ještě doplňuje, že tento zdroj dle databáze zdejšího úřadu nemá platné povolení provozu.**

Dle map pětiletých klouzavých průměrů koncentrací sledovaných znečišťujících látek, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2019-2023), dosahují v zájmové lokalitě průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>) hodnot 20,2 - 21,8 µg/m<sup>3</sup>, polévatého prachu frakce PM<sub>10</sub> hodnot 18,4 - 19,1 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>2,5</sub> hodnot 12,6 - 13 µg/m<sup>3</sup>, benzenu hodnot 1,2 - 1,3 µg/m<sup>3</sup> a benzo(a)pyrenu (B(a)P) hodnot 0,5 - 0,6 ng/m<sup>3</sup>. U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM<sub>10</sub> 36. nejvyšší hodnoty dosahují 32 - 33 µg/m<sup>3</sup>. Dle modelových výpočtů ATEM, (aktualizace únor 2023) v uvedeném území dosahují 19. nejvyšší hodnoty hodinových koncentrací NO<sub>2</sub> 87 - 100 µg/m<sup>3</sup>.

Z citovaných údajů je patrné, že se jedná v rámci pražských relací o prostředí imisně spíše středně zatížené, kde nedochází k překračování imisního limitu u žádné z imisních charakteristik sledovaných znečišťujících látek. Poměrně vysoké hodnoty hodinových koncentrací NO<sub>2</sub> jsou vázány na automobilovou dopravu na městském okruhu, situovaném v blízkosti záměru (Patočkova, vjezd do tunelu Blanka).

Konkrétní parametry dieselagregátu nejsou v projektové dokumentaci uvedeny, motorgenerátor je zde specifikován pouze elektrickým výkonem (500 kW). Je tedy možné předpokládat, že instalován může být agregát s optimalizovaným poměrem výkon - spotřeba paliva, jehož spalovací motor není konstruován jako nízkoemisní, ani není vybaven zařízením ke snížení emisí. V této souvislosti OCP MHMP konstatuje, že pro záložní zdroje elektrické energie, které jsou provozovány méně než 300 hodin ročně, nejsou platnou legislativou ochrany ovzduší stanoveny žádné emisní limity ani podmínky provozu. V souladu s Akčním plánem k PZKO 2020+ Aglomerace Praha CZ01, schváleným usnesením Rady hlavního města Prahy

č. 2529 ze dne 19.09.2022, jehož cílem je dosažení imisních limitů na celém území aglomerace a jejich trvalé udržení, však OCP MHMP nepovažuje použití motoru s optimalizovaným poměrem výkon - spotřeba paliva za vyhovující řešení a vydání kladného stanoviska k záměru obsahujícího stacionární zdroj, uvedený v příloze č. 2 k zákonu, podmínil použitím motorgenerátoru v provedení s nízkými emisemi znečišťujících látek, které odpovídají emisní normě STAGE IIIA, tj. s měrnými emisemi NO<sub>x</sub> do 4 g/kWh. V povolení provozu zdroje pak dále hodlá omezit provozní zkoušky zařízení mimo období se zhoršenými rozptylovými podmínkami, resp. mimo období smogových situací.

Z technických listů výrobce nově navrhovaných plynových kondenzačních kotlů vyplývá, že u kotlů Buderus Logano plus typ KB372-200 dosahují měrné emise NO<sub>x</sub> 36 mg/kWh a měrné emise CO 6,1 mg/kWh. Jedná se tedy o zařízení, u kterých lze očekávat, že budou s komfortní rezervou schopny plnit specifické emisní limity, stanovené v části II přílohy č. 2 k vyhlášce MŽP č. 415/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Orgán ochrany ovzduší v této souvislosti upozorňuje na povinnost plnění citovaných emisních limitů i u stávajících plynových kotlů v předmětné plynové kotelně (emisní limity, uváděné v předložené projektové dokumentaci, již neplatí).

Orgán ochrany ovzduší na základě své dosavadní správní praxe při posuzování obdobných spalovacích zdrojů za předpokladu použití motorgenerátoru s emisemi vyhovujícími emisní normě STAGE IIIA i s přihlédnutím k rozsahu provozu tohoto zařízení v rámci kalendářního roku očekává, že roční imisní charakteristiky sledovaných znečišťujících látek nebudou provozem tohoto zdroje téměř dotčeny. U krátkodobých koncentrací NO<sub>2</sub>, které mohou být provozem dieselagregátu ovlivněny v nejvyšší míře, je sice s velkou pravděpodobností možné očekávat významnější navýšení hodnot imisních koncentrací v okolí zařízení, ovšem právě s ohledem na rozsah jeho provozu lze reálně předpokládat, že případný počet překročení imisního limitu max. hodinových koncentrací NO<sub>2</sub> nebude vyšší než zákonem tolerovaných 18 případů/rok. Rovněž provoz nově instalovaných plynových kotlů o navržených výkonových a emisních parametrech bude při správném seřízení spalovacího procesu charakterizován nízkými imisními příspěvky a nebude mít významný vliv na kvalitu ovzduší ve svém okolí. Lze tedy očekávat, že provoz zdroje po realizaci navýšení výkonu nepovede k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek v jím ovlivněném okolí.

OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci a další dostupné podklady. Na základě těchto podkladových materiálů konstatuje, že oba posuzované zdroje znečišťování ovzduší za předpokladu dodržení stanovených podmínek vyhoví platným právním předpisům na ochranu ovzduší i požadavkům vyplývajícím ze základních strategických dokumentů města, jejichž cílem je dosažení imisních limitů na celém území aglomerace a jejich trvalé udržení.

Při dodržení stanovených podmínek OCP MHMP souhlasí s realizací předmětného záměru obsahujícího dva stacionární zdroje, uvedené v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

#### Z hlediska ochrany vod:

(Ing. Mgr. Monika Dubová, tel.: 236 004 297, e-mail: [monika.dubova@praha.eu](mailto:monika.dubova@praha.eu))

Projektová dokumentace řeší dostavbu sportovního a rekreačního zařízení pro plavecké sporty - výuka plavání, sportovní plavání, základna pro paraplavce - akademie plavání, vodní pólo, aquabely.

Stavba je členěna na stavební objekty:

- SO 02 krytý bazén
- SO 05 dešťová kanalizace

- SO 06 zpevněné plochy, komunikace a areálové osvětlení

Areál je napojený na stávající vodovodní přípojku, která bude zachována beze změny. Na pozemku, kde bude probíhat výstavba dostavby plaveckého areálu, se nachází stávající kanalizační stoka K400. Tato stoka bude částečně demontována. Zbývá kanalizační stoka K400 bude zachována. Nově bude stávající kanalizační stoka ukončena novou betonovou revizní šachtou s označením RŠ1. V místě osazení nové revizní šachty RŠ1 bude dále zrušena kanalizační přípojka od uliční vpusti. Část kanalizační stoky K400 o délce 6,21 m bude rekolaudována na kanalizační přípojku. Splaškové odpadní vody z areálu a vody z bazénů budou svedeny kanalizační přípojkou do kanalizační stoky. Srážkové vody ze stávající a nové budovy budou svedeny do akumulární nádrže o objemu 65 m<sup>3</sup>. Voda z akumulární nádrže bude využívána pro závlivku zeleně v areálu. Z akumulární nádrže bude veden bezpečnostní přepad do retenční nádrže o objemu 210 m<sup>3</sup>. Z retenční nádrže budou dešťové vody regulovaně vypouštěny do zatrubněného vodního toku Brusnice. Srážkové vody z areálové komunikace a parkovacích stání budou do retenční nádrže svedeny přes odlučovač ropných látek.

K otopnému systému objektu jsou doplněna tepelná čerpadla systému voda/voda a vzduch/voda. Tepelné čerpadlo voda/voda odebírá energii z nádrže chladicí vody 1500 l. Nádrž v tomto případě slouží jako zdroj primární energie. Tepelné čerpadlo systému voda/voda je dále připojeno k akumulární nádrži objemu 2000 l pro předeřhřívanou pitnou vodu. Tepelné čerpadlo systému voda/voda nevyžaduje stavbu vodního díla studny a nedochází k nakládání s podzemními vodami. Nejsou využity ani vrty pro tepelné čerpadlo.

Záložním zdrojem chladu bude kompresorová chladicí jednotka na střeše objektu 3NP na ocelové konstrukci. Chladicí jednotka bude vychlazovat AKU nádobu s objemem 1500 litrů. AKU nádoba bude instalována ve strojovně technologií v 3.NP. Průtok chladicího média (propylenglykol 30%) bude zajišťovat integrované čerpadlo. Zařízení s glykolem je umístěno v těsné blízkosti tepelného čerpadla ve 3.NP, má vlastní záchytnou vanu, maximální množství látky typu jako glykol je do 80 l. Záchytná vana bude instalována, přestože by byla použita ekologicky nezávadná varianta glykolu.

V objektu jsou navrženy lanové výtahy a elektromechanické zvedáky pro imobilní občany.

V rámci stavby je navržena nová trafostanice s olejovým transformátorem o objemu 350 l oleje. Nová trafostanice bude umístěna uvnitř objektu, proti úniku oleje do okolního prostředí bude stavebně upraven prostor pro vlastní trafostanici včetně vytvořené záchytné vany s objemem vyšším, než bude náplň vlastního transformátoru.

Jako náhradní zdroj elektrické energie pro zálohování objektu je navržen dieselagregát s objemem 270 l motorové nafty. Dieselagregát je umístěn ve 3.NP objektu dostavby sportovního rekreačního areálu Petyňka, v prostoru, který je zajištěn proti jakémukoli úniku nafty mimo tento prostor. Dieselagregát má vlastní záchytnou vanu.

V objektu bude zacházeno s chemickými látkami a přípravky pro bazénovou technologii, které jsou umístěny v technologickém zařízení - chlorovna a strojovna, popř. v příručním skladu chemikálií, který se nachází v uzamykatelné technologické části koupaliště. V rámci stavby bude redukována chlorovna na společnou chlorovnu pro venkovní i vnitřní bazén. Tlaková lahev GHC má 65 kg, předpokládá se tedy 6 lahví skladem do 390 kg. Stačí pro provoz venkovní stávající i kryté části areálu se společnou chlorovnou. Ostatní chemické látky a přípravky pro bazénovou technologii budou skladovány na stávajících místech v uzamykatelné technologické části koupaliště.

Dle předložené projektové dokumentace bude v objektu nakládáno se závadnými látkami v kapalném skupenství (transformátorový olej, motorová nafta, chemické látky a přípravky pro bazénovou technologii).

Podmínka č. 3 JES byla stanovena v souladu s ust. § 39 odst. 1 vodního zákona, kdy každý, kdo zachází se závadnými látkami ve větším množství, je povinen umístit zařízení s těmito látkami tak, aby bylo zabráněno jejich nežádoucímu úniku do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami a dále je povinen učinit přiměřená opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových vod a neohrožily jejich prostředí. Splněním uvedené podmínky bude zajištěna ochrana jakosti vod ve smyslu citovaných ustanovení.

Podmínka č. 4 JES byla stanovena v souladu s ust. § 1 odst. 1 vodního zákona a ust. § 46 odst. 1 vodního zákona. Splněním uvedené podmínky bude zajištěna ochrana koryta vodního toku ve smyslu citovaných ustanovení.

Stavba je navržena na pozemku, na kterém se nachází koryto vodního toku Brusnice, a na pozemcích s takovým pozemkem sousedících. Z důvodu, že se jedná o zatrubněné koryto vodního toku, nedojde k ovlivnění vodních poměrů, což musí být odsouhlaseno správcem zatrubněné části vodního toku, stavba nevyžaduje souhlas podle ust. § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona. Vodoprávní úřad nemá zákonné oprávnění vyžadovat souhlas správce vodního toku k vydání závazného stanoviska. Souhlas bude doložen k povolení záměru. Pokud by správce vodního toku souhlas nevydal, bylo by nutné zajistit jiný způsob likvidace srážkových vod a nová projektová dokumentace by podléhala novému posouzení vodoprávního úřadu.

Vodoprávní úřad posoudil předloženou projektovou dokumentaci z hlediska ochrany jakosti vod a dospěl k závěru, že umístěním a povolením stavby po splnění podmínek JES nebudou tyto zájmy ohroženy. Záměr není navržen v ochranném pásmu vodního zdroje ani vodárenských nádrží. Záměr neleží v záplavovém území vodního toku, nejedná se o stavby ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů, nejedná se o úložná místa pro nakládání s těžebním odpadem nebo k rozhodnutí o povinnosti shromažďovat a upravovat znečištěnou vodu a průsaky podle jiného právního předpisu, nejedná se o vrty pro využívání energetického potenciálu podzemních vod, z nichž se neodebírá nebo nečerpá podzemní voda, stavby k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur podle jiného právního předpisu, ani stavby ke geologickým pracím spojeným se zásahem do pozemku, jejichž cílem je následné využití průzkumného díla na stavbu k jímání podzemní vody nebo pro vrty pro využívání energetického potenciálu podzemních vod.

Podle ust. § 5 odst. 3 vodního zákona je při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážková voda“) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba, změna stavby před jejím dokončením, užívání stavby ani vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o změně v užívání stavby. V rámci záměru jsou navrženy objekty připojeny na vodovodní přípojku a přípojku kanalizace. Srážkové vody budou svedeny přes akumulační nádrž a retenční nádrž řízeným odtokem do zatrubněného vodního toku Brusnice. Podle předloženého vyjádření hydrogeologa RNDr. Jiřího Starého (odborná způsobilost v oboru hydrogeologie a geologické práce - sanace, č. 1302/2001) nejsou pro vsakování srážkových vod v dané lokalitě vhodné podmínky. Z důvodu, že není možné vsakování srážkových vod, je navrženo svedení srážkových vod do vod povrchových. Záměr splňuje požadavek ust. § 5 odst. 3 vodního zákona.



Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či nemožnost dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Na vypracování jednotného environmentálního stanoviska se podílely Ing. Jarmila Vyšínová (specialistka ochrany ovzduší) a Ing. Mgr. Monika Dubová (stavařka - vodařka).

#### **Poučení:**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem podle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

#### **Upozornění:**

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

v z. Ing. arch. Jan Cach

**Ing. arch. Filip Foglar**

ředitel odboru územního rozvoje

*podepsáno elektronicky*

#### **Rozdělovník:**

1. Adresát ID DS: fhg4i4x

Na vědomí:

2. UZR MHMP – spis

3. BEZ MHMP

4. OPP MHMP

5. OCP MHMP

6. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy